

حافظ عبدالرحمن صاحب کے ٹریکٹ ”دس ہزار روپے کا نقد انعام“

کا

# جواب

\* از \*

جناب قاضی محمد نذیر صاحب فاضل

ناظر اشاعت لٹریچر و تصنیف

صدر انجمن احمدیہ پاکستان ربوہ

الذی \_\_\_\_\_ اشر

مہتمم نشر و اشاعت نظارت اشاعت لٹریچر و تصنیف ربوہ

حافظ عبدالرحمن صاحب کے ترکیب دس ہزار روپے کا نقد انعام

کا

# جواب

از

جناب قاضی محمد نذیر صاحب فاضل

ناظر اشاعت لٹریچر و تصنیف

صدر انجمن احمدیہ پاکستان

رہوہ

الکتاب

مہتمم نشر و اشاعت، نظائر اشاعت لٹریچر و تصنیف رہوہ



## پیش لفظ

حافظ عبدالرحمن صاحب متوطن کین جبر صنف مظفر گڑھ حال چک ۳۰ R  
اوکاڑہ نے ایک ٹریکٹ بنام ”دس ہزار روپے کا انعام“ شائع کیا ہے۔ اس  
ٹریکٹ میں جماعت احمدیہ کے اُن کا ایک مطالبہ پورا کرنے پر انہوں نے  
دس ہزار روپے کا انعام رکھا ہے۔ ہم اُن کے ٹریکٹ کا جواب تو شائع کر رہے  
ہیں لیکن اُن سے انعام کی رقم پیشگی جمع کرانے کا مطالبہ نہیں کر رہے۔  
تاہم انہیں لوگوں کی حبیب سے یہ رقم منکلوانے کا موقعہ نہ مل سکے اور وہ  
ہمارے اس مطالبہ کو اپنے کلکار و مارچلانے کا ذریعہ نہ بنا سکیں۔ ہم انہیں  
انعام کی رقم معاف کر کے اُن کی باتوں کا آمندہ صفحات میں جواب  
دے رہے ہیں۔

قاضی محمد نذیر  
ناظر اشاعت لطیف و تصنیف  
ربوہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حافظ عبدالرحمن صاحب کا ایک ٹریکٹ بعنوان ”دس ہزار روپے کا انعام“  
ہماری نظر سے گزرا۔ اس کے شروع میں حافظ صاحب نے آیت قرآنیہ وَمَا  
تَسْلُوهُ يَقِينًا بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ (النساء: ۱۵۸) کا صرف ترجمہ  
اپنی طرف سے یہ درج کیا ہے :-

”اور نہیں قتل کیا انہوں نے، یعنی یہودیوں نے۔ (ناقل)  
اسے (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو۔ ناقل) یَقِينًا بَلْ اٹھایا  
اللہ نے اُسے اپنی طرف۔ اللہ نے نہ بد دوست اور حکمت والا  
(ٹریکٹ مذکور ص ۷)

## لفظ رفع کی حقیقت

واضح ہو کہ حافظ صاحب کے اس ترجمہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کا زندہ مع جسم منصری (خاک کی جسم) آسمان پر اٹھایا جانا ثابت نہیں ہوتا۔  
بلکہ اُن کا قتل و صلیب کا موت سے پہلے کہ اللہ تعالیٰ کے حضور رخصت ہونا  
ثابت ہوتا ہے۔ لغت عرب میں لکھا ہے :-



الَّذِي يَرْفَعُ الْوُضْعَ فِي آسْمَاءِ اللَّهِ الرَّافِعُ هُوَ  
الَّذِي يَرْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ بِالْإِسْعَاءِ وَأَوَّلِ سَاعَةٍ  
بِالتَّقَرُّيبِ - (لسان العرب والقاموس)

ترجمہ۔ رفع وضع کی ضد ہے اور خدا تعالیٰ کے ناموں میں سے ایک  
نام "الرافع" ہے۔ اس سے مراد وہ اللہ ہے جو مومن کو معاد  
عطا کرنے کے ذریعہ رفع دیتا ہے اور اپنے پیاروں کا اپنا  
قرب دینے کے ذریعہ رفع کرتا ہے۔

پس سچ کے رفع الی اللہ سے مراد ایت میں مزید تقرب الی اللہ  
ہے نہ کہ جسم سمیت اٹھایا جانا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی طرف کسی انسان کا جسم  
اٹھایا جانا ایک امر محال ہے کیونکہ خدا تعالیٰ جہات سے پاک ہے اور  
خدا تعالیٰ کی طرف رفع جیسی سے اس کا محدود المكان ہونا لازم آتا ہے۔  
جو محال ہونے کی وجہ سے باطل ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا زندہ  
جسم کے ساتھ خدا تعالیٰ کی طرف اٹھایا جانا ایک محال امر کو مستلزم ہونے  
کی وجہ سے باطل ہے۔ حافظ عبد الرحمن صاحب قرآن مجید سے حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق رَفَعَهُ اللَّهُ بِجَسَدِهِ الْعَنْصَرِيِّ إِلَى السَّمَاءِ  
کے الفاظ نہیں دکھا سکے تا ان کا جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر اٹھایا جانا  
ثابت ہو۔

**وفات مسیح** بلکہ اس کے برخلاف قرآن مجید کی سورۃ آل عمران میں  
ہے کہ جب یہودیوں نے مسیح کو مار دینے کی تدبیر کی تو خدا تعالیٰ نے

ان کے بچانے کی تدبیر کی اور ان کی تسلی کے لئے فرمایا :-  
يَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ قُلْ إِنِّي مُتَوَقِّئُكُمْ وَكَذَلِكَ قَالَ ابْنُ مَرْيَمَ (آل عمران ۵۶)  
کہ اے عیسیٰ میں تجھے وفات دوں گا اور تجھے اپنی طرف  
اٹھاؤں گا یعنی تیرے درجات اپنے حضور بلند کروں گا۔ یہ  
یہودی تجھے نہیں مار سکیں گے۔

امام بخاری نے صحیح بخاری میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق اس  
آیت کے لفظ مُتَوَقِّئُكُمْ کے معنی حضرت ابن عباسؓ سے مُبَيِّنُكُمْ  
نقل فرمائے ہیں کہ خدا نے کہا میں تجھے مارنے والا ہوں (دیکھو صحیح بخاری  
مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۹۲)۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنا بیان سورۃ مائدہ کے آخری رکوع میں  
یہ درج ہے :-

وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا  
تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ (المائدہ ۱۱۸)  
کہ میں اپنی قوم کا اُس وقت تک نگران تھا جب تک ان  
لوگوں میں موجود رہا پھر جب اے خدا تو نے مجھے وفات دیدی  
تو ان پر تو ہی نگران چلا آ رہا ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس بیان کی رو سے ظاہر ہے کہ اگر وہ  
اس وقت قوم میں موجود ہیں تو زندہ ہیں اور اگر قوم میں موجود نہیں تو  
وفات پا چکے ہوئے ہیں۔ چونکہ وہ اپنی قوم میں اس وقت زندہ موجود



نہیں لہذا ان کی وفات ان کے اپنے بیان کی رو سے روز روشن کی طرح ثابت ہے۔ اور وہ اپنی قوم کو وفات پا کر خدا تعالیٰ کی نگرانی میں چھوڑ چکے ہوئے ہیں۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح بخاری کتاب التفسیر جلد ۳<sup>۹۸</sup> مطبوعہ مصر میں اس آیت کی تفسیر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث درج کی ہے کہ قیامت کے دن جب لوگوں کا حشر ہوگا..... تو کچھ لوگ بائیں طرف سے گرفتار کئے جائیں گے۔ اس پر آپ فرمائیں گے اصحابی۔ یہ تو میرے ساتھی ہیں۔ اس پر آپ کو بتایا جائے گا اِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا آخِذُ ثَوْبًا بَعْدَكَ۔ آپ کو پتہ نہیں آپ کے بعد انہوں نے دین میں کیا نئی باتیں پیدا کر دی تھیں۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اَقُولُ كَمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ كُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ۔ میں وہی بات کہوں گا جو نیک بندے عیسیٰ بن مریم نے کہی کہ میں ان لوگوں کا اُس وقت تک نگران تھا جب تک ان میں موجود رہا۔ پس جب تو نے مجھے وفات دے دی تو پھر ان کا تو بھی نگران تھا۔ اس پر آپ سے کہا جائے گا اِنَّهُمْ لَحَدِيْذُ الْاَوَامِرِ يَتَّبِعُوْنَ عَلٰى اَعْقَابِهِمْ کہ یہ لوگ تو اپنی ایڑیوں پر پھر گئے تھے اور مرتد ہو گئے تھے۔ تمام اُمت محمدیہ اس حدیث نبوی کی رو سے یہ مانتی ہے کہ چونکہ اب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ میں موجود نہیں لہذا آپ وفات

پاچکے ہوئے ہیں۔ پس فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ کے الفاظ کے معنی جب وفات دی تو نے مجھے دونوں نبیوں کے بیانوں میں متعین ہو گئے۔ لہذا اس طرح یہ الفاظ سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر روشن دلیل ملے گی۔ اسی الفاظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وفات پا جا چکا ہونے پر روشن دلیل ہیں۔

ماسوا اس کے عربی لغت کے رُوسے تَوَفَّى مصدر کے فعل کا فاعل جب خدا تعالیٰ ہو اور انسان اس فعل کا مفعول یہ ہو تو اس کے معنی رُوح قبض کرنا اور وفات دینا ہوتے ہیں نہ انسان کا خاکِ جسم کے ساتھ قبض کیا جانا یا خاکِ جسم کے ساتھ آسمان پر اُٹھایا جانا۔ قرآن مجید کی سورۃ زمر میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

اَللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنفُسَ حِيْنَ مَوْتِهَا وَالَّذِيْ لَمْ يَمُتْ فِيْ مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِيْ قَضٰى عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْاُخْرٰى اِلٰى اَجَلٍ مُّسَمًّى۔

ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ قبض کرتا ہے رُوحوں کو اُن کی موت کے وقت اور جس رُوح پر موت وارد نہ ہو اُسے اس کی غفلت کی حالت میں قبض کرتا ہے۔ پس جس پر موت کا فیصلہ کرتا ہے اُسے روکے رکھتا ہے (یعنی دنیا میں واپس نہیں بھیجتا) اور دوسری کو جسے غفلت میں قبض کرتا ہے (ایک مقررہ وقت تک واپس بھیجتا رہتا ہے)۔



اس آیت سے روزِ روشن کی طرح ظاہر ہے کہ توفیق کے فعل کے  
خدا تعالیٰ کے فاعل اور ذی روح کے مفعول ہونے کی صورتیں صرف قبض  
روح کے معنی ہوتے ہیں جس کی دو صورتیں ہیں۔ اول قبض روح بصورت  
موت۔ دوم قبض روح بصورت نیند۔ انہی دو صورتوں میں از روئے  
آیت ہذا توفیق کے فعل کا خدا کے فاعل اور ذی روح کے مفعول ہونے  
کی صورت میں حصہ ہے۔ یعنی یا توفیق بصورت موت ہوگی ورنہ بصورت  
نیند۔ لہذا توفیق کے فعل کے مفعول کی خدا کے فاعل اور ذی روح کے  
مفعول بہ ہونے کی صورت میں کوئی تیسری صورت روح اور جسم کا  
اکٹھا قبض کیا جانا اور زندہ آسمان پر اٹھایا جانا قرار نہیں دی جاسکتی۔  
پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اُن کے اپنے بیان وَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ  
شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتُ اَنْتَ  
الْمَرْقُبُ عَلَيْهِمْ میں یہ تیسری صورت مراد نہیں ہو سکتی بلکہ موت  
کی صورت ہی مراد ہو سکتی ہے۔ کیونکہ نیند کے لئے اس جگہ کوئی قرینہ  
صارفہ موجود نہیں۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مسیح موعود علیہ السلام نے توفیق کے فعل کا  
استعمال خدا کے فاعل اور ذی روح کے مفعول بہ ہونے کی صورت  
میں قبض الروح مع کلمہ کے معنوں میں عربی زبان میں سے دکھانے والوں کو  
ایک ہزار روپیہ انعام دینے کا وعدہ فرمایا ہوا ہے۔ آج تک کوئی شخص  
ایسے استعمال کی ایک مثال بھی پیش نہیں کر سکا۔ حافظ عبدالرحمن صاحب کو

بھی ایسی مثال پیش کرنے کی جرأت نہیں۔ لہذا حافظ عبدالرحمن صاحب  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس بیان کے بموجب یا ان کو قوم میں موجود  
دکھائیں یا پھر ان کی وفات کے قابل ہو جائیں

### حافظ صاحب کا احادیث کی طرف رجوع

حافظ صاحب چونکہ جانتے تھے کہ وہ قرآن مجید سے حیاتِ مسیح کا  
کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکتے اور حیاتِ مسیح کے قائل مفسرین نے اس بارہ  
میں صرف توفیق اور رفع کی ترکیب تاویلات سے کام لیا ہے اسلئے  
انہوں نے قبرِ مسیح سے متعلق بعض روایات سے حیاتِ مسیح کو ثابت  
کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ حالانکہ احادیثِ نبویہ سے بھی حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت ہے۔ بہر حال انہوں نے جو احادیث  
اور اقوال اس بارہ میں پیش کئے ہیں ان کے بارہ میں وہ ہمارا نقد و  
تبصرہ ملاحظہ کریں۔

### حافظ صاحب کی پیش کردہ روایات پر ہماری تنقید

حافظ صاحب نے دو حدیثیں قبرِ مسیح کے متعلق اور دو اقوال  
حضرت عبداللہ بن سلامؓ اور ابو مودود کے پیش کئے ہیں یہ دکھانے  
کے لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ  
اقدس میں دفن ہوں گے اور ان کے لئے وہاں قبر کی جگہ موجود ہے۔



واضح ہو کہ احادیث نبویہ قرآن مجید کی طرح قطعی اور یقینی نہیں۔ بلکہ متواترہ احادیث کے سوا باقی سب احادیث ظنی ہیں اور جب دلیل سے ان کی سند و متن کی صحت ثابت ہو تب قابل قبول ہوتی ہیں۔ لہذا جو احادیث احاد اور سند کے لحاظ سے غریب ہوں ان پر کسی عقیدہ کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ جب احادیث نبویہ بھی پوری چھائی میں کے بعد مانی جاتی ہیں تو دوسرے لوگوں کے اقوال جو قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے خلاف ہوں کس طرح حجت اور قابل قبول ہو سکتے ہیں؟ جب احادیث نبویہ کی سند کے متعلق جرح و تعدیل کا سلسلہ جاری ہے اور ان احادیث کے متن کو جو درایت کے لحاظ سے صحیح ثابت نہ ہو درست نہیں سمجھا جاتا تو قرآن مجید کی ان واضح نصوص کے خلاف جن میں وفات مسیح کا قطعی اور حتمی طور پر ذکر موجود ہے کسی ایسی روایت کو قبول نہیں کیا جاسکتا جسے حافظ عبد الرحمن صاحب نے روضہ نبوی میں حضرت مسیح علیہ السلام کی چوتھی قبر بنایا جانے کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔

### مولوی رشید احمد گنگوہی کا فیصلہ

یہ احادیث جو حافظ صاحب نے پیش کی ہیں کسی بحث میں شیخ محمد صاحب نے پیش کر کے زور دیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام چوتھی قبر میں دفن ہوں گے جو روضہ نبوی میں موجود ہے۔ جب ان کی یہ تحریر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے سامنے پیش ہوئی تو انہوں نے اس کی

تصدیق نہ کی بلکہ تذکرۃ الرشید میں لکھا ہے کہ :-  
”حضرت مولانا نے اس پر بجائے تصدیق و تصویب کے تحریر فرمایا کہ سارا ثبوت باحادیث و اخبار احاد ہے اسلئے علم ظنی حاصل ہو گا قطعیت کا ثبوت دشوار ہے۔“  
(تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۲۳۲-۲۳۳ مولفہ الحاج عاشق حسین میرٹھی)

### حافظ صاحب کی پیش کردہ روایات پر ہماری جرح

(۱) حافظ عبد الرحمن صاحب نے اپنے ٹریکٹ میں جو دو حدیثیں اور تین اقوال پیش کئے ہیں یہ سب احاد و روایات ہیں۔ حافظ صاحب کی پیش کردہ پہلی حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہونے کے بعد پالیس سال رہیں گے ثُمَّ يَمُوتُ فَيُدْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِى فَاقُومُوا اَنَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِى وَاجِدْ بَيْنَ اَيِّ كِرْوَةٍ عَمَرَ۔ یعنی پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرے گئے پس وہ میرے ساتھ میری قبر میں دفن کئے جائیں گے پس میں اور وہ ایک قبر میں اٹھیں گے ابو بکر اور عمر کے درمیان سے۔

اس حدیث کے متن کے ظاہری الفاظ فَيُدْفَنُ مَعِيَ فِي قَبْرِى سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کھولی جائے گی اور پھر اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ آپ کی قبر میں ہی دفن کیا جائے گا۔ چونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم



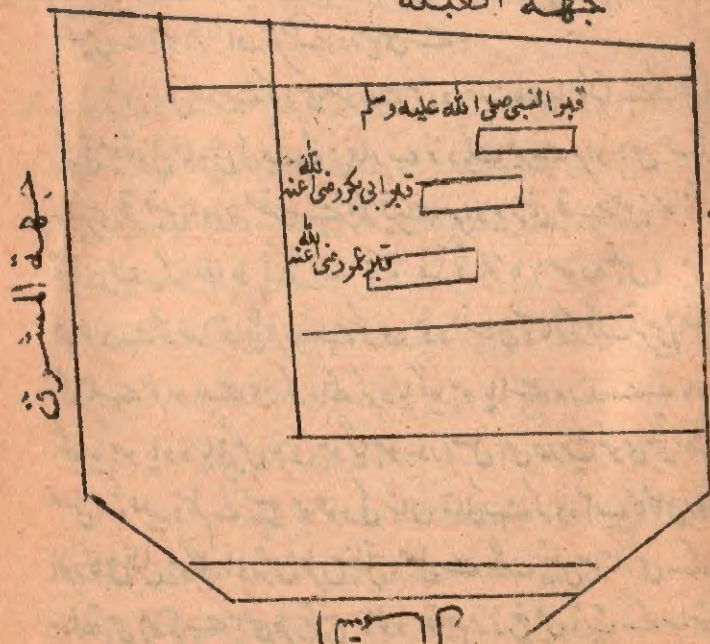
کی قبر کی یہ بے حرمتی کوئی مسلمان نہیں کر سکتا اور حافظ عبد الرحمن صاحب کو خود بھی اس کا احساس تھا اسلئے انہوں نے اس حدیث کے لفظ "قبر" کی تاویل "موضع اقدس" کی ہے۔ یعنی قبر کے لفظ سے وہ احاطہ مراد لیا ہے جس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم مدفون ہیں۔ مگر ان کی اس تاویل کی حدیث ہذا کے اگلے الفاظ اجازت نہیں دیتے کہ قبر کے لفظ سے مراد مقبرہ لیا جائے کیونکہ اگلے الفاظ یہ ہیں۔ **فَأَقُومُوا آتَا وَعِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ فِي قَبْرِ وَاحِدٍ بَيْنَ آيَتِي يَكْرُ وَعُمَرُ**۔ پھر میں اور عیسیٰ بن مریم ایک قبر میں اٹھیں گے ابوبکر اور عمرؓ کے درمیان سے۔ پس **فِي قَبْرِ بَنِي** کی تاویل جو حافظ صاحب نے مقبرہ کی ہے اس تاویل کی حدیث کے مندرجہ بالا الفاظ اجازت نہیں دیتے۔ یہ الفاظ توحفہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور عیسیٰ بن مریم کے ایک ہی قبر سے اٹھنے کے ذکر پر مشتمل ہیں۔

(۲) میری دوسری جرح اس حدیث پر یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اس روایت میں حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کے درمیان قرار دی گئی ہے۔ اور یہ بات امر واقعہ کے خلاف ہے کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارکہ ان دونوں بزرگوں کی قبروں کے درمیان نہیں بلکہ ان دونوں بزرگوں کی قبریں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے ایک جانب واقع ہیں۔ پس ظاہری الفاظ میں اس حدیث کا متن درست قرار نہیں پاتا تاوقتیکہ اس کی کوئی معقول

تاویل نہ ہو۔  
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کا حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ایک جانب ہونا ذیل کے نقشہ سے ظاہر ہے۔

الجنوب

جهة القبلة



الاقشمری فی کتابہ المسقی بمنسک القاصد الزائر

۹۳ھ ہجری



اس نقشہ سے ظاہر ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی قبروں کے درمیان نہیں بلکہ ایک جانب ہے لہذا قیامت کو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک ہی قبر سے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے درمیان سے اٹھنا ظاہری الفاظ میں درست قرار نہیں پاتا۔ اور قبر سے مراد مقبرہ لینے کو بھی یہ الفاظ رد کر رہے ہیں کہ میں اور عیسیٰ بن مریم ایک قبر میں اٹھیں گے ابو بکرؓ اور عمرؓ کے درمیان سے۔

پس اس حدیث کو اسی صورت میں درست مانا جاسکتا ہے کہ اس کی کوئی معقول تاویل کی جائے۔ ہمارے نزدیک قبر سے مراد اس جگہ ظاہری قبر نہیں اور نہ مقبرہ ہے بلکہ قبر سے مراد برزخی قبر ہے جس کا ذکر قرآن مجید کے الفاظ ثَمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرُہُ (سورہ یونس) میں موجود ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ خود انسان کو مار کر ایک قبر میں داخل کرتا ہے خواہ اسے جلا کر رکھ کر دیا گیا ہو یا اسے درندے نے مار کھایا ہو یا وہ پانی میں غرق ہو گیا ہو۔ دراصل اس حدیث نبوی میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح موعود کی شان بتائی ہے کہ وہ آپ کا کامل بروز اور کامل ظل ہوگا۔ اور جس طرح ظلی اصل سے الگ نہیں ہوتا اس کے ساتھ ہی ہوتا ہے اسی طرح مسیح موعود مقام برزخ میں آپ کے ساتھ ہوگا اور شر کے دن ایک برزخی مقام سے آپ کے ساتھ ہی اٹھے گا۔ بَيِّنَ اِنِّي يَكْبُرُ وَعُمَرُ کے الفاظ میں ان دونوں بزرگوں کا مقام

برزخ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دائیں بائیں بیان فرمایا ہے اور مسیح موعود کو اپنے سے الگ بیان نہیں فرمایا کیونکہ مسیح موعود کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنا کامل ظل ظاہر کرنا چاہتے تھے۔ اس جگہ قبر کی تاویل برزخ سے اس لحاظ سے بھی درست ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے الْقَبْرُ رَوْضَةٌ مِنَ رِيَاضِ الْجَنَّةِ کہ قبر جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے۔ یہ الفاظ قبر برزخی پر ہی صادق آتے ہیں۔

دوسری حدیث حافظ عبدالرحمن صاحب نے یہ پیش کی ہے کہ:-  
 "عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ تَعَالَى صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَئِنْ أَرَى أَنَّ آعِيْشَ بَعْدَكَ فَتَأْذَنُ لِيَّ أَنْ أُدْفِنَ لِيَّ جَنَّتِكَ فَقَالَ أَتَى لِيَّ بِذَلِكَ مِنْ مَوْضِعٍ مَا فِيهِ رَأَى مَوْضِعَ قَبْرِىَّ وَقَبْرِ ابْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ وَقَبْرِ عِيْسَى بْنِ مَرْيَمَ"  
 اس کا ترجمہ حافظ صاحب نے یہ کیا ہے:-

"حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ فرمایا میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرا خیال ہوتا ہے کہ شاید میں آپ کے بعد تک زندہ رہوں گی تو آپ مجھ کو اس کی اجازت دیں کہ میں آپ کے پیچھے دفن



ہو جاؤں تو آپ نے فرمایا میں اس کی بھلا کیے اجازت  
 دے سکتا ہوں۔ یہاں صرف میری قبر اور ابو بکر و عمر کی قبر مقفول  
 ہے۔ (ابن عساکر کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۲۶۸) (ابن عساکر صاحب)  
 واضح ہو کہ ابن عساکر کی یہ روایت جعلی اور وضعی ہونے کی وجہ سے  
 قابل قبول نہیں۔ کیونکہ یہ روایت صحیح المکتب بعد کتاب اللہ صحیح بخاری  
 کی ایک روایت کے مریخ خلاف ہے۔ صحیح بخاری کتاب الجنائز میں وارد  
 ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی وفات سے پہلے اپنے بیٹے حضرت  
 عبداللہ رضی اللہ عنہ کو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں  
 بھیجا کہ وہ انہیں اجازت دیں کہ میں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 پاس دفن ہو جاؤں (یہ اجازت اسلئے مانگی تھی کہ روضہ نبوی حضرت  
 عائشہ صدیقہ کے حجرے میں تھا۔ محمد نذیر)۔ اس پر حضرت عائشہ صدیقہ  
 رضی اللہ عنہا نے یہ کہہ کر حضرت عمرؓ کے روضہ نبوی میں دفن ہونے کی  
 اجازت دی :-

كُنْتُ أُرِيدُكَ لِتَفْسِي وَ لَأَوْثَرَتْهُ الْيَوْمَ  
 عَلَى تَفْسِي - (صحیح بخاری جلد ۱ مطبوعہ مصر باب ماجاء  
 فی قبور النبی صلی اللہ علیہ وسلم)  
 کہ میں یہ جگہ اپنے لئے چاہتی تھی البتہ آج میں اپنے نفس پر  
 حضرت عمرؓ کو ترجیح دیتی ہوں۔  
 حضرت اُم المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے ان الفاظ سے

ظاہر ہے کہ ابن عساکر والی روایت جو بطور دوسری حدیث نبوی کے حافظ  
 عبدالرحمن صاحب نے پیش کی ہے بالکل وضعی اور جعلی ہے۔ کیونکہ اگر  
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا  
 کے دریافت کرنے پر کہ انہیں اپنے پہلو میں دفن ہونے کی اجازت  
 دی جائے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اس وجہ سے اجازت  
 نہ دی کہ وہاں صرف چار قبریں ہوں گی خود آپ کی اور ابو بکرؓ اور عمرؓ  
 اور عیسیٰ ابن مریم کی تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا رسول کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فیصلہ سن لینے کے بعد کہ میں تمہیں کیسے اجازت دے  
 سکتا ہوں یہاں تو صرف چار قبریں ہوں گی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے  
 صاحبزادہ حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کو یہ جواب نہیں دے سکتی  
 تھیں کہ میں یہ جگہ اپنے لئے چاہتی تھی آج میں اپنے نفس پر حضرت  
 عمرؓ کو ترجیح دے دیتی ہوں ایسا کہنا تو ابن عساکر والی روایت  
 کی مریخ مخالفت تھی اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر یہ  
 الزام نہیں دیا جاسکتا کہ انہوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 فیصلہ کے خلاف یہ جگہ جس میں حضرت عمرؓ کو دفن ہونے کی اجازت  
 دی اپنے لئے تجویز کر رکھی تھی پس صحیح بات یہی ہے کہ ابن عساکر والی  
 روایت بالکل وضعی اور جعلی ہے۔ کیونکہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا  
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس میں بیان کہ وہ فیصلہ کے خلاف فعل  
 نہیں کر سکتی تھیں پس صاف ظاہر ہے کہ نہ انہوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے



نہیں ہو سکتے۔

**تقصیص کی جرح** حضرت عبداللہ بن سلام کی طرف منسوب پہلی روایت یہ ہے۔

قَالَ يَزِيدُ بْنُ عِيْسَى ابْنُ مَرْثَمَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ  
تَعَالَى صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَّاحِبِيهِ  
فَيَكُونُ قَبْرًا كَرِيحًا

حضرت عبداللہ بن سلام نے کہا کہ عیسیٰ بن مریم رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم اور صاحبین کے ساتھ دفن ہوں گے۔ یوں  
اُن کی قبر چوتھی ہوگی۔

ہم بتا چکے ہیں کہ یہ روایت اس پہلی حدیث نبوی کے الفاظ  
”قَالَ يَزِيدُ بْنُ عِيْسَى ابْنُ مَرْثَمَ فِي قَبْرِ وَاحِدٍ بَيْنَ  
أَبْنِ بَكْرٍ وَعُمَرَ كَ خَلَّافِ هَوْنِ كِي وَجِهَ سَ قَابِلِ قَبُولِ نَبِيْنَ۔  
حافظ صاحب نے اس قول کے ترجمہ میں لکھا ہے ”عیسیٰ اگر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے دو جانشین یعنی ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما  
کے پاس دفن ہوں گے۔“ اس میں ”ہم کو“ کا لفظ ترجمہ میں حافظ صاحب  
نے اپنی طرف سے بڑھایا ہے۔ اس قول کا مأخذ ابن عساکر والی روایت  
اس ہو سکتی ہے جسے ہم وضعی ثابت کر چکے ہیں لہذا اس کے رد کرنے  
کے ساتھ ہی یہ قول بھی رد ہو گیا۔

حضرت عبداللہ بن سلام کی طرف منسوب دوسرا قول عیسیٰ بن مرقطہ

نے پیش کیا ہے یہ ہے۔

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَوْسُفَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ  
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ جَدِّهِ قَالَ مَكْتُوبٌ  
فِي التَّوْرَةِ صِفَةُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِيْسَى ابْنِ مَرْثَمَ يَدْفَنُ  
مَعَهُ۔

ترجمہ از حافظ صاحب۔

”عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے کہ تورات  
میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفات میں سے  
ایک صفت یہ بھی لکھی ہے کہ عیسیٰ آپ کے پاس دفن ہوں گے۔“

حافظ عبدالرحمن صاحب کا یہ ترجمہ غلط ہے۔ اس قول میں تو یہ بیان ہے  
مَكْتُوبٌ فِي التَّوْرَةِ صِفَةُ مُحَمَّدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ کہ تورات میں محمد رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا وصف بیان ہوا ہے۔ اور آگے اس قول میں یہ ہے اور عیسیٰ  
ابن مریم آپ کے ساتھ دفن ہوں گے۔ یہ الفاظ تورات کے نہیں کہ عیسیٰ  
ابن مریم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دفن ہوں گے۔ اگر حافظ صاحب  
سچے ہیں تو وہ تورات سے یہ الفاظ نکال کر دکھادیں لیکن وہ ہرگز  
یہ نہیں دکھا سکتے۔ لہذا یہ قول حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کی طرف  
سے مذکور ہے جو ابن عساکر والی روایت کی بناء پر ہی ہو سکتا ہے جس کو  
ہم وضعی ثابت کر چکے ہیں۔ واضح رہے کہ حضرت عبداللہ بن سلام کی طرف



منسوب دوسرے قول کے راوی محمد بن یوسف کی اس مضمون کی ایک روایت لَيْدُ بْنُ عَيْسَى بْنُ مَرْيَمَ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِهِ کے متعلق حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے۔

لَا يَصِحُّ عِنْدِي وَلَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ -

(التاریخ الکبیر جزء اول ص ۱۶۶)

کہ یہ روایت میرے نزدیک صحیح نہیں یہ باقی نہیں جائے گی۔

پس یہ راوی معتبر نہیں۔ حافظ صاحب کے پیش کردہ قول کے ایک راوی عثمان بن ضحاک کے متعلق لکھا ہے "ضعیف" کہ ضعیف راوی ہے (تہذیب التہذیب جلد ۷ ص ۱۲۱) اس جب اس روایت کے راوی بھی ضعیف ہیں تو حضرت عبداللہ بن سلام کی طرف منسوب یہ قول قابل حجت نہ رہا۔

ابو مودود کا یہ قول وَقَدْ بَقِيَ فِي الْبَيْتِ مَوْضِعُ قَبْرِ کہ حجرہ شریفہ میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے۔ حافظ صاحب کی پامش کردہ حدیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے رد کرنے کے قابل ہے۔ کیونکہ وہ حدیث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کسی چوتھی قبر سے قیامت کے دن اٹھنے کا ذکر نہیں کرتی بلکہ وہ تو یہ بتاتی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر میں سے اٹھیں گے۔ ان الفاظ کی صحیح تاویل ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ یہ قبر مذخری ہے نہ کہ ظاہری قبر۔ اور مقصود اس

سے مسیح موجود کی شان بیان کرنا ہے کہ وہ آپ کا کمال ظلی ہے۔ اور برزخ میں آپ کے ساتھ اٹھے گا۔

ابو مودود کا یہ قول بدیں وجہ بھی غلط معلوم ہوتا ہے۔

وجہ اول صحیح بخاری کی شرح فتح الباری جلد ۳ ص ۱۶۶ مطبوعہ مصر میں لکھا ہے۔

"قَالَ ابْنُ التَّيْنِ قَوْلُ عَائِشَةَ فِي قَبْرِهٖ مُعْتَمَرٌ كُنْتُ أُرِيدُهُ لِنَفْسِي يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَمْ يَبْقَ مَا يَصِحُّ رَأً مَوْضِعُ قَبْرِ وَاحِدٍ"

یعنی ابن التین نے کہا ہے کہ حضرت عائشہ کا قول حضرت عمرؓ کے واقعہ میں کہ میں یہ جگہ اپنے لئے چاہتی تھی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ صرف ایک قبر کی جگہ ہی باقی تھی۔

پس ابو مودود کا قول اور عبداللہ بن سلام کی طرف منسوب اقوال ابن التین کے اس بیان کے بھی خلاف ہیں لہذا حجت نہیں۔

وجہ دوم مولانا امام مالک علیہ الرحمۃ میں حضرت عائشہ الصدیقہ رضی اللہ عنہا کا ایک خواب درج ہے۔ قَالَتْ رَأَيْتُ ثَلَاثَةً أَقْمَارَ سَقَطْنَ فِي حُجْرَتِي۔ کہ میں نے

دیکھا تین چاند میرے حجرے میں گرے ہیں۔ آگے فرماتی ہیں میں نے یہ رؤیا اپنے باپ حضرت ابو بکرؓ کے پاس بیان کی جب رسول کریم



صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی اور میرے حجرے میں دفن ہوئے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا هَذَا أَحَدُ أَقْدَارِكَ وَهَلْ وَخَيْرٌ هَذَا۔ کہ یہ تیرے تین چاندوں میں سے ایک ہے اور یہ ان میں سے بہترین ہے۔ دو طائفاں مالک کتاب الجنائز باب ماجاء فیہ حضرت عائشہ الصدیقہ کی یہ روایا اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آپ کے حجرہ میں صرف تین بزرگوں نے ہی دفن ہونا تھا۔ اگر حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نے بھی یہاں دفن ہونا ہوتا تو آپ کو روایا میں چار چاندوں کا اپنے حجرے میں گرنا دکھایا جاتا۔ اس سے بھی ظاہر ہے کہ حجرہ مقدسہ میں کسی اور قبر کی جگہ نہیں اور نہ وہاں کوئی اور شخص مدفون ہو سکتا ہے۔ پس حضرت عبداللہ بن سلام کی طرف منسوب دونوں قول اور ابو مودود کا قول اس روایہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے بھی قابل قبول نہیں حضرت عائشہ الصدیقہ باریب مومنہ تھیں اور مومن کے خواب کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا چھیا لیسواں حصہ قرار دیا ہے۔ صحیح بخاری میں حضرت عائشہ الصدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیماری

وجہ سوم

میں فرمایا: لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسْجِدًا۔ (صحیح بخاری کتاب الجنائز جلد اول) یعنی اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے انہوں نے اپنے

نبیوں کی قبروں کو مسجد گاہ بنالیا۔ یہ حدیث اس بات پر اشارہ انص ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک نصاریٰ کے نبی کی قبر بھی کہیں موجود ہے جس کی پرستش کی جا رہی تھی پس اوپر کی وجہ کے خلاف اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ روضہ نبویؐ میں کسی قبر کی گنجائش موجود ہے تب بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس حدیث کی روشنی میں وہاں دفن نہیں ہو سکتے۔ انہوں نے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے مطابق جہاں دفن ہونا تھا ہو چکے تھے اور ان کی قبر کی اس وقت پوجا کی جا رہی تھی۔

وجہ چہارم

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

أَنَا أَوَّلُ مَنْ تَنْشَقُّ عَنْهُ الْأَرْضُ ثُمَّ أَبُو بَكْرٍ وَثُمَّ عُمَرُ (ترمذی جلد ۲ مناقب عمر ص ۱۲)

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں پہلا شخص ہوں گا جس کی سب سے پہلے قبر کھولی جائے گی پھر ابو بکر کی پھر عمر کی۔

اس حدیث سے بھی ظاہر ہے کہ روضہ نبویؐ میں صرف تین ہی قبریں بننے والی تھیں حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کی کوئی الگ قبر بننے والی ہوتی تو اس کا بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ذکر فرماتے۔ حافظ صاحب کی پیش کردہ پہلی حدیث میں مسیح موعود کے متعلق یہ ذکر آپ کا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور وہ ایک ہی قبر میں اٹھیں گے۔ اور مراد اس سے برزخی



قریب جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔

واضح ہو کہ روایات کی حیثیت اور حقیقت ہم نے بتادی ہے کہ پہلی حدیث تاویل طلب ہے اور دوسری جعلی اور ضعیفی اور باقی تینوں اقوال بوجہ غریب ہونے اور بوجہ پہلی حدیث کے مخالف ہونے کے قابل قبول نہیں۔ ماسوا اس کے وہ بعض دوسری وجوہ کے بھی خلاف ہیں لہذا حجت نہیں۔

### حضرت عیسیٰ کی اصالتاً آمد پر اجماع کا ابطال

حافظ صاحب حضرت عیسیٰ کی اصالتاً آمد پر اجماع کا دعویٰ بھی باطل ہے کیونکہ اہل سنت کا ایک تہمت یہ تسلیم کرتا تھا کہ عیسیٰ سے مراد امام ہمدی کا عیسیٰ بن مریم کا بروز ہونا ہے۔ اقتباساً لانا تو ارمک اور خزینۃ الحجاب و فریدۃ المصابیح کے مصنفین میں امام سراج الدین ابن اوردی نے لکھا ہے :-

وَقَالَتْ فِرْقَةٌ مِنْ نُزُولِ عِيسَى خُرُوجَ رَجُلٍ يُسَمِّيهِ عِيسَى فِي الْفَضْلِ وَالشَّرَفِ كَمَا يُقَالُ لِلرَّجُلِ الْخَيْرُ مَلَكَ الخ

کہ ایک گروہ نے نزول عیسیٰ سے ایک ایسے آدمی کا ظہور مراد لیا ہے جو فضل و شرف میں عیسیٰ سے مشابہ ہوگا جیسا کہ نیک آدمی کو فرشتہ کہہ دیتے ہیں۔ الخ

پس اصالتاً نزول مسیح کے متعلق اجماع کا دعویٰ بھی باطل ہے۔ ماسوا اس کے مسیح کے نزول کی پیش گوئی آئندہ ظاہر ہونے والے امور سے تعلق رکھتی ہے۔ عقائد کی کتاب مسلم الثبوت مع شرح کے صلاۃ پر لکھا ہے :-

أَمَّا فِي الْمُسْتَقْبَلَاتِ كَأَشْرَاطِ السَّاعَةِ وَ أُمُورِ الْآخِرَةِ فَلَا رَاجِعَ (رَاجِعًا) عِنْدَ الْخَفِيِّ لَأَنَّ الْغَيْبَ لَا مَدَّ خَلٍّ لَهُ فِي الْإِجْتِهَادِ۔

یعنی جو امور زمانہ مستقبل سے تعلق رکھتے ہیں جیسے علامات قیامت اور امور آخرت۔ ان میں خفیوں کے نزدیک اجماع نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ امر غیب کا اجتہاد میں کوئی دخل نہیں۔ گویا اجتہاد کا علاقہ امور غیبیہ سے ہوتا ہی نہیں۔

مسیح کا نزول بھی امور غیبیہ سے تھا۔

حضرت باقی سلسلہ ائمہ کا مسیح کی وفات کے متعلق الہام نازل ہونے سے پہلے حیات مسیح کا قائل ہونا محض ایک رسمی عقیدہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ جب اس عقیدہ کی اصلاح کا وقت آگیا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے الہام سے اصل حقیقت آپ پر کھول دی اور وضاحت سے فرما دیا :-

”مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو گیا ہے۔“

تو قرآن کریم اور احادیث نبویہ کی طرف توجہ کرنے سے اس الہام کی صداقت آشکار ہو گئی۔ وحی الہی کے نزول سے پہلے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی یہی طریق بیان ہوا ہے کہ ”كَانَ يُحِبُّ مَوَافَقَةَ“



أَحْلِلَ الْكِتَابَ فِيمَا كَتَبْتُ مِنْ رِبِّهِ "کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان امور میں جن میں آپ پر وحی نازل نہیں ہوئی تھی کتاب سے موافقت پسند فرماتے تھے۔ چنانچہ اپنی عمر کا لمبا عرصہ یعنی تقریباً ۵۸ برس رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس بات کے قائل رہے ہیں کہ آپ موسیٰ علیہ السلام سے افضل نہیں۔ بلکہ فرماتے تھے لَا تُخَيِّرُونِي عَلَى مُوسَى (بخاری جلد ۳ صفحہ ۲۹۹) اور وفات سے پانچ چھ سال پہلے جب آیت خاتم النبیین نازل ہوئی تو آپ نے فرمایا قُضِلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسَيِّئَةٍ کہ چھ باتوں میں میں تمام نبیوں سے افضل ہوں اور ان میں سے آخری وجہ اپنا خاتم النبیین ہونا بتائی۔ (صحیح مسلم باب الغصائل) اور پھر یہ بھی فرمادیا۔

لَوْ كَانَ مُوسَى حَيًّا لَمَّا وَسَعَهُ إِلَّا اتِّبَاعِي۔

(مرقاة شرح مشکوٰۃ جلد ۵ صفحہ ۵۶۲)

کہ اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو میری پیروی کے سوا سوا انہیں کوئی چارہ نہ ہوتا۔

بہن مامور کے عقیدہ میں تبدیلی کوئی قابل اعتراض امر نہیں اور نہ اس سے پہلے عقیدہ کی صحت ثابت ہوتی ہے۔

ماسوا اس کے حافظ عبد الرحمن صاحب کی پیش کردہ روایات سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا ثبوت نہیں ملتا کیونکہ صحیح بخاری کی روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُمّت محمدیہ میں آنے والا مسیح

اور ہے اور مسیح نامری علیہ السلام سے ایک الگ شخص ہے۔

چنانچہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج میں مسیح نامری علیہ السلام کو اپنے خالہ کے بیٹے عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ دیکھا (صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۶۲) عیسیٰ علیہ السلام وفات پا کر عالم برزخ میں پہنچے ہوئے تھے ان کے ساتھ حضرت عیسیٰ بن مریم کو دیکھنا اس بات کی روشن دلیل ہے کہ وہ بھی وفات پا کر عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ عالم برزخ میں رہ رہے ہیں۔ اور آیت فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ

(زمر) کے مطابق کہ خدا اس نفس کو روکے رکھتا ہے جس پر موت وارد ہو چکی ہے (وہ اس دنیا میں واپس نہیں آسکتے۔ اُن اپنا بیان بھی یہ ہے کہ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ (المائدہ آخری آیت) کہ میں اُن لوگوں کا اُس وقت تک نگراں تھا جب تک اُن میں موجود رہا جب اسے خدا تو نے مجھے وفات دے دی تو اُن پر تو ہی نگراں تھا۔ اُن کا یہ بیان اس بات پر نقص مرتب ہے کہ چونکہ اب وہ قوم میں موجود نہیں لہذا وفات پا چکے ہوئے ہیں۔ لہذا ان کی قوم قیامت تک خدا کی نگرانی میں رہے گی۔ وہ قوم میں واپس نہیں آئیں گے

دو محلے دو مسیح | پھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج سے واپس آکر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک لطیف کشف تھا۔ عیسیٰ علیہ السلام کا علیہ اَحْمَرُ جَعْدُ بیان فرمایا۔



(صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۶۵ مطبوعہ مصر) کہ ان کا رنگ سرخ ہے اور بال گھنکار یا لے ہیں۔ اور دجال کے زمانہ کے مسیح موعود کا حلیہ جسے آپ نے خواب میں دیکھا یہ بیان فرمایا۔ اَدَمُ سَبَطُ الشَّعْرِ (صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۶۵ مطبوعہ مصر) کہ وہ گندمی رنگ کا ہے اور اس کے بال لٹک رہے ہیں۔ یہ دونوں حدیثیں صحیح بخاری میں موجود ہیں۔

آخری زمانہ میں آنے والے ابن مریم کو صحیح بخاری کی حدیث میں **رَأَى مَكْمًا مِنْكُمْ** اور صحیح مسلم کی حدیث میں **فَأَمَّكُمْ مِنْكُمْ** یعنی اُمّت محمدیہ میں سے اُمّت کا امام قرار دیا گیا ہے۔ (دیکھو باب نزول عیسیٰ) اور سند احمد بن حنبل جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ کی حدیث مروی از ابو مریمہ میں **يُؤْشِكُ مَنْ عَاشَ مِنْكُمْ أَنْ يَلْقَىٰ عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ رَأً مَّا مَهْدِيًّا** کے الفاظ میں نازل ہونے والے عیسیٰ کو ہی امام مہدی قرار دیا گیا ہے اور امام مہدی کا اُمّتی ہونا احادیث نبویہ سے ثابت ہے۔ ان احادیث نبویہ کی بناء پر موعود عیسیٰ بن مریم ایک اُمّتی فرد ہے جو اُمّت میں سے اُمّت کا امام ہے نہ کہ اسرائیلی مسیح بن مریم جن کے متعلق قرآن مجید میں **رَسُولًا رَآىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ** کے الفاظ وارد ہیں پس وہ بنی اسرائیل کی طرف رسول ہیں نہ کہ اُمّت محمدیہ کی طرف۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام کی اصالت آمد کا خیال قرآن مجید اور ان احادیث نبویہ کی روشنی میں صحیح نہیں صرف بروز کی آمد کا عقیدہ ہی درست ہے جسے پہلے کسی لوگ مانتے چلے آئے ہیں۔

حافظ عبد الرحمن صاحب نے اس جگہ ایک مسئلہ روایت پر پیش کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں سے فرمایا تھا **إِنَّ عِيسَىٰ لَمَّا يَمُوتُ وَرَأَتْهُ دُرْبَعُ الْكِنِمْ** قبل یوم القیامۃ کہ حضرت عیسیٰؑ ابھی نہیں مرے وہ تمہارے پاس قیامت سے پہلے ضرور تشریف لائیں گے۔ یہ روایت مرسل ہے تفصیل السند نہیں۔ اور پھر غریب بھی ہے اسلئے اعتقاد ہی امور میں حجت نہیں ہو سکتی۔ ماسوا اس کے یہود کو کفر یموت کہنے کا یہ مطلب ہے کہ وہ قتل کے ذریعہ نہیں مرے کیونکہ یہودی اُن کے صلیب پر قتل ہو جانے کے مدعی تھے۔ ابھی نہیں مرے“ حافظ صاحب کا ترجمہ درست نہیں۔ اور رجعت اُن کی جو اس جگہ مذکور ہے وہ بروز کی ہے جس پر امامکم ومنکم اور فامکم منکم کی حدیثیں روشن دلیل ہیں۔

**وفات مسیح از روئے احادیث نبویہ** | صحیح حدیث میں یہ وارد ہے کہ جب بخران کے عیسائیوں کے وفد سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بحث ہوئی۔ تو حضورؐ نے فرمایا:-

اَلَسْتُمْ تَعْلَمُوْنَ اَنَّ رَبَّنَا حَيٌّ لَا يَمُوتُ وَ  
اَنَّ عِيسَىٰ اَقْبَىٰ عَلَيَّهِ الْفَنَاءُ۔ قَالُوا بَلَىٰ۔

(اسباب النزول) تالیف ابی الحسین علی بن احمد الواحدی النیابوری  
۲۶۸ھ مطبوعہ مطبعہ مصطفیٰ البانی اعلیٰ واولادہ بمصر

لہٰذا یہ کتاب ہمارے پاس موجود ہے۔ حافظ صاحب جب یہاں بروہ تشریف لائے تو حوالہ دیکھ گئے ہیں۔



ترجمہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب  
زندہ ہے وہ نہیں مرے گا اور عیسیٰ پر فناء چکی ہے۔ نجران کے  
وفد نے کہا ہاں۔

اس حدیث نبوی سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات طبعی روز روشن  
کی طرح ثابت ہے۔ پس مرسل حدیث میں کفر کیمت کے الفاظ یہود کے  
اس خیال کی تردید میں ہیں کہ عیسیٰ کو انہوں نے قتل کر کے مار دیا تھا۔ طبعی  
وفات ان کی اس دوسری حدیث وَاَنَّ عِيسٰى اَتٰی عَلَيْهِ الْفَتَا  
سے ثابت ہے۔ اور حدیث نبوی اَنَّ عِيسٰى بَنَ مَرْيَمَ عَمَّاشٍ  
مِائَةَ وَعِشْرِينَ سَنَةً (گزرا احوال) طبعی وفات کی مؤید ہے۔  
تفسیر ابن جریر میں عَمَّاشٌ مِائَةَ وَعِشْرِينَ کے الفاظ ہیں اور لکھا  
ترجمہ یہ ہے کہ عیسیٰ بن مریم ایک سو بیس برس عمر دیتے تھے۔

پہلی حدیث کو فواب صدیق حسن خان نے حج الکرامہ میں درج کر کے  
لکھا ہے رَجَالُهُ ثِقَاتٌ کہ اس کے سب راوی معتبر ہیں۔ اگر اس کے  
باوجود حافظ عبد الرحمن صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دو ہزار سال سے  
بجسدہ الغصری زندہ مانتے اور انہی کا بجسدہ الغصری آخری زمانہ میں  
آنا مانتے ہیں تو کسی مرفوع متصل السند حدیث نبوی سے اس مضمون  
کا ایک حدیث میں پایا جاتا دکھائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو ہزار  
سال یا اس سے زیادہ عرصہ بجسدہ الغصری آسمان پر زندہ رہیں گے  
اور بجسدہ الغصری ہی آسمان سے نازل ہوں گے؟ ہمارا دعویٰ ہے کہ

وہ ایسی کوئی حدیث پیش نہیں کر سکتے۔ لہذا ان کا خیال کسٹح کا خیال باطل ہے  
ان کو چاہئے ایک سو بیس سال کی عمر میں ان کی وفات بموجب حدیث نبوی  
تسلیم کر لیں۔

حافظ عبد الرحمن صاحب نے اپنے ٹریکٹ میں دس ہزار روپے انعام  
کا وعدہ کیا ہے اور لکھا ہے:-

”مرزائی احباب صرف اور صرف ایک ہی حدیث پیش کر دیں  
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ حضرت عیسیٰ مر گئے ہیں اور  
ان کی قبر کشمیر میں نگر محمدہ خانیا میں ہے تو میں دس ہزار روپے  
نقد انعام دوں گا اور اپنی تمام کتابیں جلا کر مرزا نیت قبول  
کر لوں گا“

خدا جانے اصدیت کا قبول کرنا آپ کی قسمت میں ہے یا نہیں۔ ہم  
نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک یہ حدیث وَاَنَّ عِيسٰى اَتٰی عَلَيْهِ  
الْفَتَا پیش کر دی ہے جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت ہے  
اور دوسری حدیث اَنَّ عِيسٰى بَنَ مَرْيَمَ عَمَّاشٍ مِائَةَ وَعِشْرِينَ  
سَنَةً سے یہ ظاہر ہے کہ وہ ایک سو بیس برس زندہ رہے نہ کہ دو ہزار سال  
سے زندہ چلے آ رہے ہیں۔ لہذا حافظ عبد الرحمن صاحب کے دس ہزار روپیہ  
میں سے آدھا انعام پانچ ہزار روپیہ بچے کہ تو ہم مستحق ہیں کیونکہ ان کے مطلوبہ  
چیلنج کی ایک شق ہم نے دکھا دی ہے لیکن ہمسماں سے اس انعام کے  
دیا جانے کا مطالبہ نہیں کرتے تا انہیں لوگوں سے روپیہ بٹورنے کا موقع



نہ ملے۔ سرینگر محلہ غانیہ میں اُن کے دفن ہونے کا معاملہ حدیث نبوی سے تعلق نہیں رکھتا۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ مرزا غلام احمد الامام المہدی والمرح الموعودؑ نے کبھی یہ نہیں فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم کا سرینگر میں مدفون ہونا حدیث نبوی کے واضح الفاظ سے ثابت ہے تو اس بارہ میں حافظ صاحب کا حدیث نبوی کا مطالبہ ہی غلط ہے۔ ان کا سرینگر میں مدفون ہونا ایک تاریخی حقیقت ہے۔ اگر آپ اس حقیقت کو تسلیم نہ بھی کریں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات تو حدیث سے ثابت ہے۔ آخر کہیں تو اُن کی قبر بنی ہوگی اُسے تلاش کریں۔

قرآن مجید اور حدیث نبوی سے اتنا پتہ تو ملتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سفر ہجرت کی ہے اور زمین پر ہجرت کی ہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً وَآوَيْنَاهُمَا إِلَىٰ رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمَعِينٍ (سورۃ المؤمن آیت ۵۰) کہ ہم نے ابن مریم اور اس کی ماں کو نشان بنایا اور ان دونوں کو ایک اچھی زمین پر پناہ دی جو آرام والی اور چشموں والی ہے۔ اس سے پہاڑی علاقہ میں ان کی ہجرت ثابت ہے۔ اور حدیث نبوی میں وارد ہے اَوْحَىٰ اللَّهُ تَعَالَىٰ إِلَىٰ عِيسَىٰ ابْنِ مَرْيَمَ اَنْ يَّاسِيَّ اَنْتَ قَدْ اَنْتَقَلَ مِنْ مَّكَانٍ اِلَىٰ مَكَانٍ لِّشَرِّكَ تَحْرَفَ وَتَمُوتُ ذِي (کنز العمال جلد ۴ ص ۳۳) کہ خدا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وحی کی ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو جائیں تا وہ پہچان نہ لئے جائیں اور پھر دکھ نہ دیئے جائیں۔

یہ آیت اور حدیث حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ہجرت پر تصریح ہیں۔ اور علامہ رشید رضا مفتی دیا دھڑ نے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی تحقیقات پر بڑھ کر یہ فیصلہ دیا ہے :-

فَقَرَارُهُ إِلَى الْيَهْنَدِ وَمَوْتُهُ فِي ذَاكَ الْبَلَدِ لَيْسَ بِبَعِيدٍ عَقْلًا وَلَا ثَقَلًا (المنار جلد ۴ ص ۹)  
کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ہندوستان کی طرف ہجرت کو جانا اور اس شہر (سرینگر) میں وفات پانا عقل اور نقل کے خلاف نہیں۔

پس اہل علم تو مسیح کی وفات کو اور سرینگر میں مدفون ہونے کو ایک تاریخی حقیقت تسلیم کرتے جا رہے ہیں۔ اگر حافظ صاحب کو اس حقیقت کا علم نہیں اور انہوں نے اس کی طرف سے آنکھیں بند کر رکھی ہیں تو اس میں حضرت بانی جماعت احمدیہ کا کیا قصور ہے۔ انکی ہجرت ”إِلَىٰ رَبْوَةٍ“ اور نقل مکانی کے متعلق تو قرآن مجید و حدیث گواہ ہیں ان حقائق کو جھٹلانا حافظ صاحب کی طرف سے کہہ سکتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام بعد از تعزیری آسمان پر زندہ ہیں۔

حافظ صاحب نے قریم مسیح کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کلام میں تضاد دکھانے کی بھی کوشش کی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں :-  
”پھر لطف یہ کہ جب حیات مسیح کا عقیدہ بدلا تو فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مر گئے ہیں اور اُن کی قبر اُن کے اپنے



وطن گلیل میں ہے۔ پھر کچھ سال کے بعد فرمایا کہ مسیح کی قبر بلا د  
شام طرابلس میں ہے۔ پھر کچھ سال بعد فرمایا کہ مسیح کی قبر  
کشمیر سرینگر محمد خانیا میں ہے۔ اگرچہ مرزا جی پر قبر مسیح کا  
معاملہ پھر مشتبہ ہو گیا اور اپنے مرنے سے گیارہ دن پہلے لکھا  
کہ مسیح کی قبر مدینہ منورہ کے قریب وادی عقیق میں ہے۔ لیکن  
مرزائی اصحاب کشمیر کی قبر بھی مسیح کی قبر بتلاتے ہیں۔

**الجواب :-** گلیل اور بلاد شام والی قبر عیسائیوں کی روایات کی بناء  
پر ہے۔ طرابلس کا لفظ حضرت مرزا صاحب نے نہیں لکھا اور بلاد شام اور  
گیلیل ایک ہی ملک ہے لہذا اس سے ایک ہی قبر مراد ہے جسے آپ نے بعض  
روایات کے مطابق درج کیا ہے لیکن مزید تحقیق سے یہ تاریخی حقائق آپ  
کے سامنے آئے کہ مسیح نے بلاد شام سے ہجرت کی اور قسطنطنیہ کے رستے  
ایران و افغانستان ہوتے ہوئے وہ کشمیر میں پہنچے۔ اور کشمیر کی تاریخ سے  
یہ بات پائے ثبوت کو پہنچ گئی کہ محمد خانیا سرینگر کی قبر اس یوز آصف نبی یعنی  
یسوع مسیح کی ہے جو بیت المقدس سے کشمیر میں آئے۔ اسلئے حضرت مسیح موعود  
علیہ السلام کی آخری تحقیق یہی ہے اور اسی کو جماعت احمدیہ درست مانتی  
ہے معلوم ہوتا ہے کہ گلیل والی قبر مصنوعی تھی اور صرف مسیح کی ہجرت کو  
چھپانے کے لئے تھی تاکہ یہودی آپ کا تعاقب نہ کریں۔

چشم معرفت کی عبارت بدین وجہ نہیں لکھی گئی کہ سرینگر میں قبر مسیح کا  
معاملہ آپ پر مشتبہ ہو گیا تھا بلکہ یہ عبارت حافظ عبدالرحمن حبیب لوگوں کے لئے

لکھی گئی ہے جو خانیا والی قبر کو قبر مسیح نہیں مانتے۔ ایسے لوگوں کے لئے  
ہی آپ نے لکھا۔

”اگر ہم نے یہ کہا کہ حضرت عیسیٰ فوت ہو گئے ہیں تو اس میں  
ہمارا کیا گناہ ہے۔ ہمارے وجود سے مدد پر کس پہلے  
خدا تعالیٰ ان کی موت قرآن شریف میں ظاہر کر چکا ہے۔ ہمارے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی رات میں ان کو فوت شدہ  
نبیوں میں دیکھ چکے ہیں عجیب تر تو یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے تمام اصحاب ان کی موت کے قائل بھی ہو چکے ہیں۔ اور  
کتاب تاریخ طبری کے ص ۲۹ میں ایک بزرگ کی روایت  
سے حضرت عیسیٰ کی قبر کا بھی حوالہ دیا ہے جو ایک جگہ دیکھی  
گئی۔ یعنی ایک قبر پر پتھر پایا جس میں یہ لکھا ہوا تھا کہ یہ عیسیٰ  
کی قبر ہے۔ یہ قصہ ابن جریر نے اپنی کتاب میں لکھا ہے جو  
نہایت معتبر اور ائمہ محدثین میں سے ہے۔ مگر افسوس کہ  
پھر بھی متعصب لوگ حق کو قبول نہیں کرتے۔“

(چشم معرفت ص ۲۹۱)

معلوم ہوتا ہے حافظ عبدالرحمن صاحب نے تاریخ طبری سے  
اس روایت کو دیکھا ہے کیونکہ وہاں ہی عیسیٰ علیہ السلام کی اس قبر کا  
مقام المدینہ کے قریب وادی عقیق میں بتلایا گیا ہے اسلئے بجائے  
وفات مسیح کا قائل ہونے کے اور اس قبر کو قبر مسیح ماننے کی بجائے



انہوں نے اٹلیہ لکھ دیا ہے کہ حضرت مرزا صاحب پر قبر مسیح کا معاملہ پھر مشتبہ ہو گیا اور مرنے سے گیارہ دن پہلے لکھا کہ مسیح کی قبر مدینہ منورہ کے قریب وادی حقیق میں ہے۔ حالانکہ یہ الفاظ آٹ کے نہیں۔ طبری نے بھی المدینہ کے ساتھ المنورہ نہیں لکھا اسلئے یہ تحقیق طلب امر ہے کہ یہ وادی کس شہر کے قریب ہے جس میں ایک قبر پر قبر مسیح کا کتبہ پایا گیا۔

حافظ صاحب اگر سرینگر کی قبر مسیح کو تسلیم نہیں کرتے تو وہ تاریخ طبری والی قبر مسیح کو کیوں نہیں مان لیتے؟ اگر آپ کے نزدیک طبری میں مذکور قبر جعلی ہے تو بہر حال کسی دوسری جگہ آپ کو قبر مسیح تلاش کرنی چاہیئے۔!

قرآن و حدیث نبوی سے حضرت مسیح کی وفات ثابت ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی قبر بموجب حدیث كَعْنِ اللّٰهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ تَسْلِمُ کی ہے۔ آپ کو اس قبر مسیح کا پتہ دینا چاہیئے جس کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث میں ہے۔ محض اختلاف دکھانے سے کچھ فائدہ نہیں۔

برائین احمدیہ کے متعلق آپ نے ایک اعتراض اٹھایا ہے کہ بقول حضرت مسیح موعود علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پسند فرمایا تھا حالانکہ اس میں حیات مسیح کا عقیدہ مذکور ہے جسے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے شرک قرار دیا ہے۔ اس پر آپ لکھتے ہیں :-

”کاش کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے برائین دیکھی اور پسند فرمائی یہ بھی فرما دیا ہوتا کہ مرزا کتاب تو بہت اچھی ہے لیکن اس میں جو یہ لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں یہ شرک ہے“

اس کے جواب میں واضح ہو کہ جب برائین احمدیہ حصہ پنجم میں تفصیل کے ساتھ وفات مسیح کا عقیدہ موجود ہے تو پھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ الفاظ فرمانے کی کوئی ضرورت نہ تھی کیونکہ غلط عقیدہ کی اس کی پانچویں جزد میں اصلاح کر دی گئی اور اس میں پرزور دلائل سے وفات مسیح علیہ السلام کا ثبوت موجود ہے۔

وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ